



**Cámara Mexicana de la  
Industria de la Construcción**

## **Producción de las empresas constructoras en el estado de Quintana Roo**



**Datos al 24 de abril 2025**



[www.cmic.org](http://www.cmic.org)

  cmicnacional  CMICTVMexico  (55) 5424 7400

Periférico Sur N° 4839, Colonia Parques del Pedregal, Ciudad de México. C.P. 14010

# Informe sobre la productividad de la construcción en Quintana Roo

## OBJETIVO:

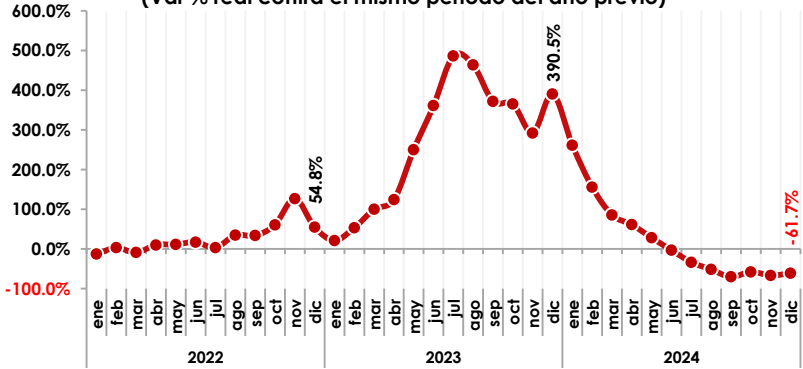
Presentar mensualmente el desempeño de la construcción por entidad federativa a través del PIB de la construcción, empresas constructoras, sector contratante, tipo de obra y empleos.

### PIB de la Construcción

(diciembre 2024)

El estado de Quintana Roo registró una caída de 61.7% en diciembre de 2024, respecto al mismo mes del año previo.

PIB de la construcción del estado de Quintana Roo 2022 - 2024  
(Var % real contra el mismo periodo del año previo)



Fuente: Indicador Mensual de la Actividad Industrial por Entidad Federativa (IMAIEF), datos disponibles al 11 de abril 2025

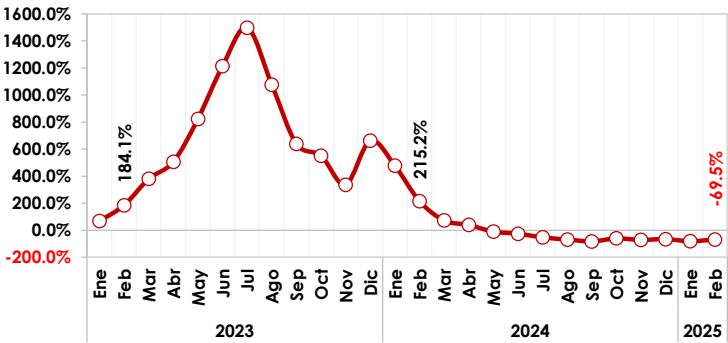
### Producción de las empresas constructoras

(febrero 2025)

En febrero de 2025, el estado registró un índice de 196.0, lo que significó una disminución anual de 69.5%.

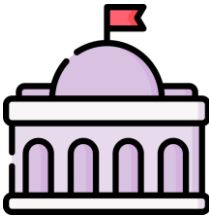
Principalmente afectado por menos trabajos en transporte y urbanización y edificación.

Producción mensual de las empresas constructoras en el estado de Quintana Roo  
(variación respecto al mismo mes del año previo)



### Sector contratante

(febrero 2025)



#### Sector público

Participación del 50.1%

-81.4%

Variación anual



#### Sector privado

Participación del 49.9%

-14.0%

Variación anual

### Producción por tipo de obra (feb 2025)

-17.5%



Edificación

387.7%



Agua, riego y saneamiento

-10.4%



Electricidad y telecomunicaciones

-81.5%



Transporte y urbanización

S/V



Petróleo y petroquímica

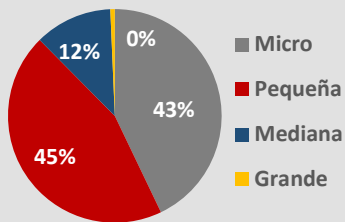
3.1%



Otras construcciones

Fuente: Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC), INEGI; S/V (Sin variación), datos disponibles al 24 de abril de 2025, las variaciones mostradas en el informe son anuales, es decir, se comparan respecto al mismo mes del año previo.

443 Unidades Económicas en el estado<sup>1</sup>



**\$ 445**  
mensual

Salario base de trabajadores en el sector<sup>2</sup>  
febrero 25



**1.75 millones**  
Empleos formales

Trabajadores formales en el sector<sup>3</sup>  
febrero 25

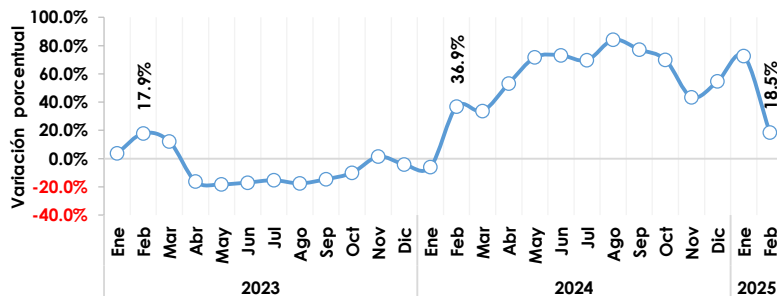
## Empleos en el sector de la construcción en Quintana Roo

### Personal ocupado en empresas constructoras

(febrero 2025)

En febrero de 2025, las personas ocupadas del estado alcanzaron un índice de 143.9, lo que representó **una recuperación del 18.5% en su comparación anual**.

Personas ocupadas por las empresas constructoras en Quintana Roo



Fuente: Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC), INEGI, datos disponibles al 24 de abril 2025

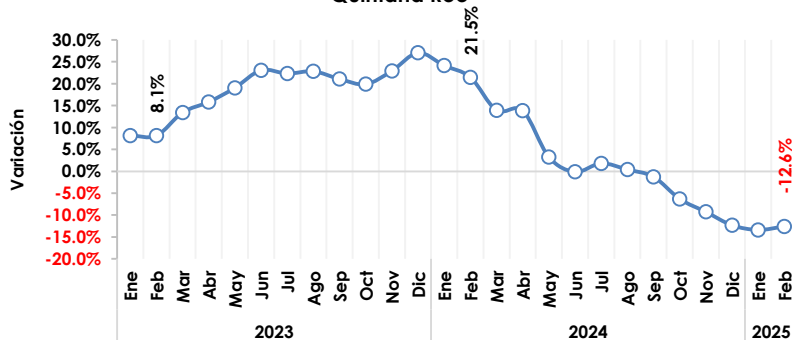
### Trabajadores formales dentro del sector

(febrero 2025)

En febrero de 2025, los empleos formales registrados en el sector experimentaron **una disminución del 12.6%**, en comparación con el mismo mes de 2024, lo que resultó en la **pérdida de 10,274 empleos formales**.

Quintana Roo aportó el 4.2% al empleo formal en la construcción.

Trabajadores afiliados al IMSS en el sector de la construcción en Quintana Roo



Fuente: Asegurados afiliados al IMSS, datos disponibles al 7 de abril 2025

1. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE)  
2. y 3. Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)



## Semáforo Estatal de la Industria de la Construcción: febrero 2025

Durante febrero 2025, trece de las treinta y dos entidades federativas registraron resultados positivos. A nivel nacional, la producción de las empresas constructoras registró una caída de 17.5%, respecto al mismo periodo del año previo.

El estado de **Quintana Roo** se encuentra en la posición **32**, debido a que registró **una caída de 69.5% respecto al mismo periodo del año previo**.

| Variación porcentual |                     |                               |          |
|----------------------|---------------------|-------------------------------|----------|
| Nº                   | Entidad federativa  | Interanual<br>feb 25 / feb 24 | Semáforo |
| Total nacional       |                     | -17.5%                        | ●        |
| 1                    | Guanajuato          | 53.5%                         | ●        |
| 2                    | CDMX                | 19.0%                         | ●        |
| 3                    | Sonora              | 17.8%                         | ●        |
| 4                    | Jalisco             | 14.6%                         | ●        |
| 5                    | Puebla              | 13.3%                         | ●        |
| 6                    | Nayarit             | 12.1%                         | ●        |
| 7                    | Baja California Sur | 8.4%                          | ●        |
| 8                    | Tlaxcala            | 4.7%                          | ●        |
| 9                    | Nuevo León          | 4.1%                          | ●        |
| 10                   | Morelos             | 3.6%                          | ●        |
| 11                   | Coahuila            | 2.9%                          | ●        |
| 12                   | Querétaro           | 2.2%                          | ●        |
| 13                   | Durango             | 0.6%                          | ●        |
| 14                   | Zacatecas           | 0.0%                          | ●        |
| 15                   | Yucatán             | -5.4%                         | ●        |
| 16                   | México              | -5.5%                         | ●        |
| 17                   | Hidalgo             | -5.5%                         | ●        |
| 18                   | Aguascalientes      | -8.7%                         | ●        |
| 19                   | Veracruz            | -11.7%                        | ●        |
| 20                   | Colima              | -14.5%                        | ●        |
| 21                   | Sinaloa             | -15.9%                        | ●        |
| 22                   | Tamaulipas          | -18.1%                        | ●        |
| 23                   | Chihuahua           | -19.0%                        | ●        |
| 24                   | Chiapas             | -21.5%                        | ●        |
| 25                   | Guerrero            | -23.7%                        | ●        |
| 26                   | Baja California     | -25.9%                        | ●        |
| 27                   | Oaxaca              | -39.9%                        | ●        |
| 28                   | San Luis Potosí     | -39.9%                        | ●        |
| 29                   | Michoacán           | -47.1%                        | ●        |
| 30                   | Tabasco             | -53.0%                        | ●        |
| 31                   | Campeche            | -69.3%                        | ●        |
| 32                   | Quintana Roo        | -69.5%                        | ●        |

- Crecimiento superior al 5.0%
- Crecimiento positivo hasta 4.9%
- Variación negativa

# Nearshoring e infraestructura con visión para el desarrollo y bienestar



Cámara Mexicana de la  
Industria de la Construcción



La CMIC, reafirmó su compromiso con el desarrollo económico del país y destacó que el aprovechamiento del nearshoring y la implementación del Plan México requieren de una infraestructura sólida, inversión estratégica y una estrecha colaboración entre el sector público y el privado.



El presidente Méndez Jaled enfatizó que este contexto presenta enormes oportunidades, pero también grandes desafíos: "Para capitalizar el nearshoring, debemos fortalecer urgentemente nuestra infraestructura energética, hídrica y logística. El sector privado no puede seguir siendo solo un espectador: es un actor fundamental."

**La CMIC presentó un decálogo de propuestas para impulsar una infraestructura incluyente, moderna y sostenible. Entre los puntos clave están:**

- Fomentar coinversión mixta
- Integrar a MIPYMES
- Reformar la Ley de Obras Públicas
- Modernizar procesos
- Profesionalizar al sector y
- Priorizar la infraestructura que hará posible el nearshoring.

